



TERVPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ

**„Debrecen, Dósa nádor tér rendezése, a Csapó utcai tömb átépítése és a gyalogos
övezet kiterjesztés”**
– tárgyú közösségi értékhatárokat elérő nyílt tervpályázati eljárás

Kiíró: DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2016.



TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|----------|
| 1. Tájékoztató adatok | 2.oldal |
| 1.1. Az ajánlatkérő megnevezése | 2.oldal |
| 1.2. A tervpályázat pontos címe, tárgya, célja és jellege | 2.oldal |
| 1.3. A tervpályázaton való részvétel feltételei | 2.oldal |
| 1.4. A teljes tervpályázati dokumentáció elektronikus elérésének módja | 5.oldal |
| 1.5. A pályaművek benyújtásának helye, határideje és módja | 5.oldal |
| 1.6. A pályaművek díjazására és megvételére szánt összeg, ezen belül a díj legnagyobb és a megvétel legkisebb összege | 6.oldal |
| 1.7. Az összes pályázónak adott esetben fizetett költségtérítésre vonatkozó adatok | 7.oldal |
| 1.8. A bírálóbizottság elnökének (társelnökének) és tagjainak (póttagjainak) neve és az általuk képviselt szervezet | 7.oldal |
| 1.9. A Bíráló Bizottság munkája, döntése | 8.oldal |
| 1.10. A tervpályázatra vonatkozó kérdések benyújtásának, valamint a válaszok megadásának módja és határideje | 8.oldal |
| 1.11. A tervpályázati eljárást követő szolgáltatás (tervezés) megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek és követelmények, határidők | 9.oldal |
| 1.12. A tervpályázati eljárásra vonatkozó jogszabályok megnevezése | 13.oldal |
| 1.13. A nyelvhasználatra vonatkozó részletes szabályok | 13.oldal |
| 1.14. A pályaművek elbírálására, illetve rangsorolására, az eljárás menetére vonatkozó tájékoztatás | 13.oldal |
| 1.15. A pályaművekre vagy annak egyes részeire vonatkozó felhasználási jogok ajánlatkérő általi megszerzésével kapcsolatos tájékoztatás | 14.oldal |
| 2. Részletes program | 14.oldal |
| 2.1. A tervezési feladat részletes leírása | 14.oldal |
| 2.2. Tervezési program | 16.oldal |
| 2.3. A tervpályázat kidolgozásához felhasználható – ki nem adott, de tanulmányozható – anyagok megtekintésének helye és módja | 19.oldal |
| 2.4. A tervpályázat kidolgozása során figyelembe veendő sajátos szempontok és követelmények | 19.oldal |
| 2.5. A költségbecslést alátámasztó költségvetési összesítő tábla, amely a pályázatok értékelését segíti | 20.oldal |
| 2.6. A szabadalmi bejelentés alatt álló munkarészek megjelölésének módja | 21.oldal |
| 2.7. A pályaművek elbírálásának a tervpályázat tárgya szerinti sajátos szakmai szempontjai | 21.oldal |
| 2.8. A formai és tartalmi előírások | 22.oldal |
| 2.9. A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályaművek visszaadásának módja | 24.oldal |
| 2.10. Az eredményhirdetés helye és időpontja | 24.oldal |
| 3. Mellékletek | 24.oldal |



1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

1.1. AZ AJÁNLATKÉRŐ MEGNEVEZÉSE:

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata
4024, Debrecen Piac utca 20. sz.

Tervpályázat lebonyolítója:

KEM-BER Beruházó- Tervező és Kereskedelmi Kft.

cím: 4024 Debrecen, Wesselényi u. 6

telefon: +36-52-534-272

fax: +36-52-534-273

e-mail: kemberkft@kember.hu

1.2. A tervpályázat pontos címe, tárgya, célja és jellege:

1.2.1. Tervpályázat címe, tárgya:

Debrecen, Dósa nádor tér rendezése, a Csapó utcai tömb átépítése és a gyalogos övezet kiterjesztés.

1.2.2. Tervpályázat célja:

A tervpályázat célja Debrecen, Dósa nádor tér rendezése, a Városháza keleti lehatároló térfalának hasznosítása, a belvárosának gyalogoszóna kiterjesztése, valamint a Csapó utcai kulturális (zenei) tömb beépítésének javaslatához szükséges építészeti, közterületi alakítások.

1.2.3. Tervpályázat jellege:

- a) A tervpályázat jellege: tervpályázat
- b) A tervpályázati eljárás formája: uniós értékhatárt elérő, nyílt eljárás
- c) A tervpályázat: nyílt és titkos
- d) A tervpályázat lebonyolítása
 - a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény,
 - a Tervpályázati eljárások szabályairól szóló 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet,
 - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.

1.3. A tervpályázaton való részvétel feltételei:

A tervpályázaton azon természetes-, vagy jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet (továbbiakban Pályázó) vehet részt, aki, illetve amely a tervpályázati kiírásban meghirdetett feladat elkészítésére vállalkozik alábbiak szerint:

- a) A Pályázó azzal, hogy pályaművét benyújtotta, a jelen tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta;



- b) nyilatkozik arról, hogy a vele szemben a vonatkozó érvényes magyar jogszabályokban megfogalmazott összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn (a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet 18.§ (4) és (5) bekezdése);
- c) nyilatkozik arról, hogy szakmai tevékenysége körében - három évnél nem régebben meghozott jogerős ítéletben megállapított - jogszabálysértést nem követett el;
- d) nyilatkozik arról, hogy a pályázatot benyújtók között van legalább egy fő építész és/vagy tájépítész, aki saját országában, vagy abban az országban, ahol munkáját végzi jogosult hivatalos építész és/vagy tájépítész tervezői munkavégzésre és legalább három év szakmai gyakorlattal rendelkezik;
- e) elfogadja, hogy a győztes Pályázókkal az Ajánlatkérőnek csak abban az esetben van lehetősége szerződést kötni, amennyiben tervezési jogosultságuk a Magyar Építész Kamaránál akkreditálásra kerül, vagy a tervezésbe olyan magyar tervezőirodát von be partnerként, amely rendelkezik a szükséges jogosultságokkal. A szerződéskötéskor meglévő akkreditált tervezői jogosultság vagy akkreditált jogosultsággal rendelkező partner megléte a Pályázó felelőssége;
- f) a pályamű szerzőit – a pályaműhöz csatolt lezárt borítékban – név szerint megnevezte, és a megnevezett szerző(k) a tervezési feladat ellátására jogosultak,
- g) a tervpályázat eredményhirdetésének időpontjában a szerzőkkel a feladat továbbtervezésére érvényes szerződéses megállapodással, vagy munkaszerződéssel rendelkezik,
- h) elfogadja, hogy a tervpályázaton csak egy pályaművel vehet részt. A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályamű elkészítésében is közreműködhetnek;
- i) felhatalmazza az Ajánlatkérőt, hogy a pályamű egy példányát a tervpályázat tárgyának kulturális jelentőségére tekintettel megőrzi és kiállíthatja;
- j) nyilatkozik, hogy a tervezési feladat elkészítésére vállalkozik és arra alkalmas;
- ☞ vállalja, hogy a tervpályázat titkosságát megőrzi.

1.3.1. A tervpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet 17.§ (3), valamint 18.§ (4) és (5) bekezdése szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn. A társtervezők és a szerzők munkatársai több pályázatban is közreműködhetnek.

1.3.2. A Bíráló Bizottság kizárja a tervpályázatból

- a határidő után benyújtott pályaművet, bontás nélkül,
- azt a pályaművet, amely a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeket nem teljesíti,



- a titkosságot sértő pályaművet,
- azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben a 17. § (3) bekezdése és a 18. § szerinti kizáró ok fennáll,
- a tervpályázati kiírásban meghatározott „részvételi feltételek”-et nem teljesítő pályázókat.

Amennyiben a pályázókkal, szerzőkkel, vagy munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása, vagy a pályázó személyének megismerése után merül fel a 17. § (3) bekezdése és a 18. § szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. A kizárás a korábban megállapított rangsorolást és díjakat nem befolyásolja, a kizárt pályázó díja nem kerül kiadásra. Az ajánlattételre felhívni javasolt pályázó kizárása esetén a bírálóbizottság a rangsorban következő pályázót ajánlhatja ajánlattételre felhívni a tervpályázatot követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban.

A bírálóbizottság eredménytelennek minősítheti a tervpályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak. A bírálóbizottság a zárójelentésben fogalmazza meg az eredménytelenség indokát, és javaslatot tehet a tervpályázat megismétlésének és lebonyolításának módjára.

1.4. A teljes tervpályázati dokumentáció elektronikus elérésének módja:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a

<http://portal.debrecen.hu/kozbeszerzesiinfok/2016-evi-eljarasok/dosanadorteritervpalyazat>

honlapon korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi. A Kbt. 57. § (2) bekezdése alapján a tervpályázati dokumentációt pályaművenként legalább egy pályázónak vagy a pályaműben megnevezett társtervezőnek elektronikus úton el kell érnie, melyet a tervpályázati dokumentáció részét képező regisztrációs lap kitöltésével és Ajánlatkérő részére - a **+36-52-511-552 telefex számra vagy a kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu e-címre** - történő **haladéktalan visszaküldésével igazolni kell**. A regisztrációs lap elektronikus úton történő megküldésére a Kbt. 41. § alkalmazandó. Erre tekintettel Ajánlatkérő felhívja az érdeklődő pályázók figyelmét, hogy elektronikus úton az érdeklődés jelzésére legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott vagy a törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerinti követelményeknek megfelelő elektronikus dokumentumba foglalt forma megengedett (egyszerű e-mail üzenet nem megfelelő). A faxon, vagy postai, illetve közvetlen kézbesítés útján történő jelentkezési lehetőség szintén adott. A pályázó felelőssége és kockázata az, hogy amennyiben haladéktalanul nem küldi meg a letöltésről szóló visszaigazolást, úgy ajánlatkérő nem tudja részére közvetlenül megküldeni a kiegészítő tájékoztatás(oka)t és ez esetben a pályázónak kell tájékozódnia ajánlatkérő honlapjáról a kiegészítő tájékoztatáskérés(ek)re adott válasz(ok)ról.

1.5. A pályaművek benyújtásának helye, határideje és módja:

A pályaművek a dokumentációhoz csatolt CÍMZÉSLAP (3.1. melléklet) felhasználásával kizárólag ajánlott postai küldeményként nyújthatók be 1 eredeti példányban.

A feladó adatait a címezslap nem tartalmazhatja.



Feladóként a „DMJV Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Iroda Titkársága, 4024 Debrecen, Iparkamara u. 2., „dósa nádor téri tervpályázat”-ot kell beírni a postai feladóvevényre!

A díjazásban, megvételben nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A pályaművek benyújtásának (postára adásának) határideje az 1.11.2. pontban meghatározott időpont.

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni. A késve benyújtott pályaműveket a Bíráló Bizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

A BORÍTÉK lezárva, benne:

- a teljes pályázati anyag kép (doc, jpg, tiff, pdf) formátumban digitális adathordozón (CD, DVD);
- kitöltött adatlap a pályázók adatainak és a díjazás vagy megvételt nyert szerzők közötti százalékos arányának feltüntetésére (3.3. számú melléklet)
- Tervezői nyilatkozat (3.4. számú melléklet)
- Nyilatkozat a szabadalmi oltalomról (3.5. sz. melléklet) adott esetben.
- A költségbecslést alátámasztó költségvetési összesítő tábla (3.6. számú melléklet)

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad.

A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat.

A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bíráló Bizottság az értékelésből kizárja.

1.6. A pályaművek díjazására és megvételére szánt összeg, ezen belül a díj legnagyobb és a megvétel legkisebb összege:

A pályaművek díjazására és megvételére bruttó 20.000.000,- Ft áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege: 5.000.000,- Ft.

A megvétel legkisebb összege: 800.000,- Ft.

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét. A díjak és a megvételek a törvény szerinti mértékű ÁFÁ-t tartalmaznak, és adóköteles bevételek. A Bíráló Bizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja, és törekszik arra, hogy egy győztes pályázót hirdessen ki.

A Bíráló Bizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak, és csökkentheti a díjazásra, és/vagy megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.



A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogi előírások betartásával.

1.7. Az összes pályázónak adott esetben fizetett költségtérítésre vonatkozó adatok:

Kiíró a pályázók részére nem fizet költségtérítést.

1.8. A bírálóbizottság elnökének (társelnökének) és tagjainak (póttagjainak) neve és az általuk képviselt szervezet:

A Bíráló Bizottság összetétele:

Szavazásra jogosultak:

| Poszt | Név | Jelölő szervezet |
|----------------------------|---------------------------------|---|
| Elnök | Dr. Papp László polgármester | Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata |
| Társelnök | China Tibor főépítész | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |
| Tag | Pecsenye Béla elnök | Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara |
| Tag | Golda János | Magyar Építész Kamara |
| Tag | Kerekes György alelnök | Magyar Építőművészek Szövetsége |
| Tag | Albert Ágnes szakreferens | Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ |
| Tag | Kuhn András főkertész | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |
| Tag (Szakmai titkár) | Sziki Gyula irodavezető | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |
| Póttag | Gábor István | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |

Szavazásra nem jogosult szakértők:

| Poszt | Név | Jelölő szervezet |
|------------------------------------|------------------------------|--|
| Beruházási, költség szakértő | Hamza Gábor osztályvezető | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri |



| | | |
|--------------------|--|--|
| | | Hivatal |
| Közműves szakértő | Varga László | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |
| Jogi szakértő | Bernáthné Dr. Paróczai Bernadett osztályvezető | Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal |
| Lebonyolító | Pacza József | KEM-BER Kft. |
| Művészeti szakértő | Somogyi-Tóth Dániel igazgató, művészeti vezető | Kodály Filharmónia, Debrecen |

A Bíráló Bizottság összetételét a kiíró a vonatkozó jogszabályok (Kbt.) valamint a 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet előírásait betartva határozta meg.

1.9. A Bíráló Bizottság munkája, döntése:

A Bíráló Bizottság a vonatkozó jogszabályok, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját. A Bíráló Bizottság döntéseit többségi szavazással hozza, munkájáról a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.

A Bíráló Bizottság a hibás koncepciójú, vagy a gyenge építészeti minőségű pályázatokat zárójelentésében részletes bírálatban nem részesíti. A Bíráló Bizottság munkája nem nyilvános. A Bíráló Bizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé.

A Bíráló Bizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

1.10. A tervpályázatra vonatkozó kérdések benyújtásának, valamint a válaszok megadásának módja és határideje:

A kiíró az 1.11.2. pontban meghatározott időpontban helyszíni szemlét tart.

Találkozási hely: Ajánlatkérő székhelye előtt.

A szemlén, a kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik.

A pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban kérdésekkel az 1.11.2. pontban meghatározott időpontig az alábbi címre feladott ajánlott levélben fordulhatnak a kiíróhoz: Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 20.)

A borítékon kérjük feltüntetni: „TERVPÁLYÁZAT: A Debrecen, Dósa nádor tér rendezése, a Csapó utcai tömb átépítése és a gyalogos övezet kiterjesztése – kérdések”

A levél mellett kérjük a kérdések elküldését e-mailben is a következő címre:

- kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu

A határidőben feladott kérdéseket a kiíró, ill. a nevében eljáró Bíráló Bizottság az 1.11.2. pontban meghatározott határidőig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra



adott válaszokat a pályázat beadásakor megadott címekre postán, és ezzel egy időben e-mailen is megküldi.

A kérdésekre adott válaszok a dokumentáció részét képezik.

A kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet.

1.11. A tervpályázati eljárást követő szolgáltatás (tervezés) megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek és követelmények, határidők:

1.11.1. A tervpályázati eljárást követő szolgáltatás (tervezés) megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek és követelmények:

A kiíró kötelezettséget vállal, hogy a tervpályázati eljárást követően a tervezési szolgáltatás megrendelésére irányuló, hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos eljárás(oka)t fog lefolytatni a jelen pályázat nyertesével/nyertesével a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerint. Az elkülönülő feladatokra külön időpontokban, külön közbeszerzési eljárások keretein belül kívánja a kiíró a szerződéseket megkötni, a beruházás finanszírozására rendelkezésre álló forrás függvényében.

A szerződésben Kiíró az alábbi tervezési határidők teljesítését várja:

Az adott egység/ek tervezésére vonatkozó szerződés aláírását követően:

- 4 hónapon belül engedélyezési tervdokumentáció elkészítése a Városháza bővítésére
- 6 hónapon belül engedélyezési tervdokumentáció elkészítése a közterületek rendezésére
- 6 hónapon belül engedélyezési tervdokumentáció elkészítése a komolyzenei koncertterem építésére
- 5 hónapon belül kiviteli tervdokumentáció elkészítése az építési engedély kézhezvételét követően a Városháza bővítésére
- 5 hónapon belül kiviteli tervdokumentáció elkészítése az építési engedély kézhezvételét követően a közterületek rendezésére
- 5 hónapon belül kiviteli tervdokumentáció elkészítése az építési engedély kézhezvételét követően a komolyzenei koncertterem építésére

Tervező a dokumentációk elkészítését és a teljesítés-igazolás kiadását követően nyújthatja be az adott tervezésre vonatkozó számláját. Az engedélyezési terv készítés teljesítés-igazolása kiadásának feltétele a jogerős építési engedély.

A pályadíj a továbbtervezés tervezési díjába nem kerül beszámításra.

A továbbtervezésre vonatkozó jelen feltételek elfogadásáról a pályázóknak nyilatkozatot kell tenni.

A továbbtervezésre vonatkozó tervezési megbízás megkötése a következő eljárás szerint történik meg:

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 28.§-a alapján a Bíráló Bizottság által a tervpályázat dokumentációjában meghatározott vállalási feltételek szerint kerül sor a tervpályázatot követő továbbtervezésre vonatkozó tervezési szolgáltatás megrendelésére. Ennek megfelelően a továbbtervezésre vonatkozó tervezési megbízás lényeges jogi feltételeit a Kiíró és a Bíráló Bizottság a tervpályázati



dokumentációnak a továbbtervezésre vonatkozó szerződéses feltételeit (dokumentáció 3.7. sz. melléklet) szerződéstervezet formájában fogalmazta meg. A Kiíró a szerződéstervezet formájában megfogalmazott (összefoglalt) szerződéses feltételek által kijelölt keretek között kíván megállapodni a győztes pályamű szerzőjével - a 305/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 28. § értelmében a Kbt. szabályainak megfelelően lebonyolított, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (amely eljárás a jelen tervpályázatot követően kerül lebonyolításra) keretei között - a továbbtervezésről a tervpályázaton győztes pályamű szerzőjével. A kiíró az előző mondatban hivatkozott, a jelen tervpályázati eljárást követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során a tervpályázati dokumentáció 3.7. sz. mellékletében foglalt, szerződéstervezet formájában összefoglalt szerződéses feltételek által meghatározott keretek között kíván tervezési szerződést kötni a győztes pályamű szerzőjével. A kiírónak tehát az az igénye, hogy a tervpályázati eljárásra olyan pályázók nyújtsanak be pályaművet, akik a tervpályázati dokumentáció 3.7. sz. mellékletében részletezett szerződéses feltételeket vállalni tudják és erre hajlandóak.

Tekintettel arra, hogy a 310/2015. (X.28.) Kormányrendelet 28. § értelmében a tervpályázatot követő továbbtervezésre vonatkozó tervezői megbízás létrehozására a tervpályázati dokumentáció szerinti vállalási feltételekkel kerül sor (ezek a vállalási feltételek pedig a tervpályázati dokumentáció 3.7. sz. mellékletében szerepelnek), a vállalási feltételeknek a teljesítéséről a Pályázóknak – a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján – már a tervpályázat során nyilatkozniuk kell.

A Pályázóknak a tervpályázati dokumentáció részét képező, a dokumentáció 3.7. sz. mellékletében szereplő szerződéses feltételek (szerződéstervezet) figyelembevételével a dokumentáció 3.4. számú melléklete szerinti tervezői nyilatkozat aláírásával kell nyilatkozniuk a tervpályázati dokumentáció szerinti jogi feltételek és követelmények elfogadásáról, ez az érvényes pályázat feltétele. A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét arra, hogy ennek értelmében az érvényes pályázat szükséges kelleke nem kizárólag a dokumentáció 3.4. sz. mellékleteként kiadott nyilatkozat.

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 28. § szerint a tervpályázatot követő továbbtervezésre vonatkozó tervezői szolgáltatás megrendelésére a Kbt. szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai keretében kerülhet sor. Ennek alapján tehát a tervpályázat lezárása után a Kiíró a Kbt. szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le, és ennek keretében a tervpályázat Bíráló Bizottsága által I. helyre rangsorolt Pályázót hívja fel ajánlattételre. A Kiíró felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. előírásai alapján a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kizáró oknak minősül az, ha a tervpályázaton rangsorolt pályázó vagy pályázókkal (aki a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattevő) szemben a Kbt. 62. §, illetve 63. §-ban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Éppen ezért a Kiíró felhívja a figyelmet, hogy a tervpályázatra is olyan Pályázók jelentkezzenek, akik a Kbt. hivatkozott paragrafusaiban foglalt kizáró okok hatálya alá nem esnek.

Ha a Bíráló Bizottság megosztott I. díjat ad ki, akkor valamennyi I. díjat kapott pályázót ajánlattételre kéri fel a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása során.

Ha a Bíráló Bizottság nem ad ki I. díjat, úgy a Kiíró a Bíráló Bizottság ajánlása figyelembevételével dönt a továbbtervezési megbízásról, azaz hogy kívánja-e a 2. helyezettet ajánlattételre felhívni, és érvényes ajánlat esetén vele szerződést kötni.

A pályadíj a továbbtervezés tervezési díjába nem kerül beszámításra.



A Pályázóknak tudomásul kell venniük, hogy a tervpályázaton nyertes, a tervpályázatot követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás alapján a tervezési megbízást elnyert tervezőnek is kiemelt szerepe és felelőssége van abban, hogy a beruházások az Önkormányzat által meghatározott határidőre megvalósulhasson; a kivitelezési határidő ugyanis tolódik abban az esetben, ha a tervezés a tervező számára felrőható ok miatt csúszik. Erre tekintettel a tervezőnek képesnek kell lennie a határidőre, megfelelő színvonalon és a tervezési feladat minden részletére kiterjedően elvégezni a tervezési szolgáltatást. A Kiíró a tervpályázat és az azt követő, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során arra törekszik, hogy a továbbtervezésre vonatkozó szerződést egy ilyen tervezővel kösse meg. Ezt a követelményt figyelembe véve került sor a továbbtervezésre vonatkozó szerződés létrehozására vonatkozó folyamat keretei kijelölésére és a továbbtervezésre vonatkozó szerződéses feltételek meghatározására egyaránt.

A Kiíró (a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlatkérőjeként) a nyertes pályázóval a megfelelő eljárás lefolytatását követően építési engedélyezési tervdokumentáció és kiviteli tervdokumentáció elkészítésére kíván tervezési szerződést kötni.

A továbbtervezésre vonatkozó szerződés létrehozására vonatkozó folyamat keretei a következők:

A Kiírónak mint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlatkérőjének a célja az, hogy a továbbtervezésre vonatkozó tervezési szerződést a nyertes Pályázóval olyan műszaki tartalommal kösse meg, hogy a nyertes Pályázó (mint a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlattevője) a továbbtervezésre vonatkozó tervezési feladatot minden szakágban ellássa, tehát kifejezetten elvégezze az építészeti és közlekedési tervezésen kívül pl. a tartószerkezeti, mélyépítési, épületgépészeti, épületvillamosság, tűzvédelmi, környezetrendezési, stb. tervek elkészítését is, minden egyes tervezési szakaszban. A Kiíró mint a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérője ezért a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban megfelelő, a továbbtervezési szolgáltatás teljesítését (minden szakágban) garantáló alkalmassági feltételeket határozhat majd meg (ezeknek a feltételeknek a pontos meghatározása a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás dokumentációjában történik meg). Abban az esetben, ha a nyertes Pályázó (a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattevője) ezeknek a feltételeknek nem felel meg, úgy a Pályázó lehetőséget kap arra, hogy közös ajánlatot tegyen egy, a Pályázó (ajánlattevő) által kiválasztott, az alkalmassági követelményeket teljesítő céggel, és a továbbtervezésre vonatkozó tervezési szolgáltatást konzorciumi formában, közös ajánlattevőként teljesítse, illetve – a pályázó választása szerint – a tervezési megbízás teljesítésébe olyan alvállalkozót vonjon be, aki a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban meghatározott alkalmassági követelményeket teljesíti. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban meghatározott alkalmassági követelményeket a pályázó, vagy a pályázóval közös ajánlatot tevő cég, vagy a pályázó által bevont alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolására bevonni kívánt szervezet közül bármelyik teljesítheti.

Abban az esetben, ha a nyertes Pályázó (a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattevője) bármely okból nem képes az előző bekezdések szerinti, minden tervfázisra és minden szakágra vonatkozóan a tervezési feladat (akár társ-ajánlattevők vagy alvállalkozók bevonása útján történő) teljesítésére, a Kiíró (a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlatkérője) fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes Pályázóval kizárólag az építészeti és közlekedés tervezésre vonatkozó szerződést hozzon



létre (minden tervfázisra). A szakágakra (statika, épületgépészet, közművek stb.) egy, a Kiíró által külön eljárás keretében kiválasztott céggel köt szerződést, a nyertes Pályázóval pedig a szerződést olyan tartalommal hozza létre, hogy a nyertes Pályázó köteles e céggel együttműködni a tervezés során.

A tervpályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet a Kiíró és a Bíráló Bizottság abból a feltételezésből kiindulva állította össze, hogy a nyertes Pályázó (a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattevője) minden tervfázisra és minden szakágra vonatkozóan teljesíteni fogja a tervezési feladatot. A Kiíró azonban mint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlatkérője fenntartja magának a jogot arra, hogy a szerződéstervezetet abban az esetben, ha a nyertes Pályázóval kizárólag az építészeti és közlekedés tervezésre köt szerződést, úgy a tervpályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során megfelelően módosítsa. Ebben az esetben a tervezési szolgáltatás ellenértéke (a tervezési díj) is megfelelően módosul, mégpedig a csökkentett mennyiségű tervezési feladat arányában csökkentésre kerül (a Magyar Építész Kamara vonatkozó szabályzatában foglaltakat is figyelembe véve).

Abban az esetben, ha a tervpályázat eredményhirdetését követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során a tervpályázat Bíráló Bizottsága által javasolt, és a Kiíró által a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban felkért ajánlattevővel vagy ajánlattevők mindegyikével a szerződéskötés megghiúsul, akár azért, mert

a pályázó(k) a tervpályázat eredményhirdetését követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásra nem nyújt be ajánlatot, vagy érvénytelen ajánlatot tesz;

a pályázó(k) az építészeti tervezési szolgáltatás ellátására sem képes, erre vonatkozó garanciákat, követelményeket a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során sem képes nyújtani, illetve teljesíteni;

a Pályázó(k)val szemben a Kbt. 62-63. §-ban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll;

a Pályázó(k) nem hajlandó az együttműködésre a Kiíró által külön eljárás keretében kiválasztott, a szakágakra vonatkozó tervezési feladat teljesítésére kiválasztott céggel;

a Pályázó(k) a tervpályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezet szerinti teljesítési határidőket nem vállalja;

a Pályázó(k) a tervpályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezet szerinti, maximálisan az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelően megállapított díjazás fejében nem vállalja a tervezési feladatot;

a Pályázó(k) a tervpályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezet szerinti egyéb lényeges, a Kiíró által a tárgyalások során tett nyilatkozat alapján nem módosíthatónak minősített szerződési feltételek teljesítését nem vállalja és a szerződéskötés ezért hiúsul meg,

a Kiíró a (dokumentáció 3.4. sz. mellékletében csatolt) „Tervezői Nyilatkozat” alábbi értelmezése szerint jogosult eljárni.

A fenti körülmények bármelyikének bekövetkezése esetére a Pályázó a tervpályázati dokumentáció részét képező (a dokumentáció 3.4. sz. mellékletében csatolt) „Tervezői Nyilatkozat” aláírásával tudomásul veszi és vállalja, hogy – figyelemmel a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 27. § (4) bekezdésére is – a nyertes pályázó pályaművére vonatkozó vagyoni jogok teljessége a díjazás és megvétel összegének kifizetésével a Kiíróra száll át, aki ennek alapján jogosult arra, hogy a továbbtervezésre vonatkozó tervezési megbízást külön eljárás keretében kiválasztott céggel hozza létre, és e cég számára lehetővé tegye a nyertes pályamű felhasználását (a teljes egyértelműség kedvéért tehát ebben az esetben a nyertes pályamű



alapján egy harmadik cég fogja a továbbtervezési feladatokat elvégezni). Erre az esetre a pályázó kijelenti, hogy a díjazás és megvétel összege a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény V. fejezete szerinti, a jelen bekezdésben hivatkozott tartalmú felhasználás és a vagyoni jogok Kiíró általi megszerzésének megfelelő ellentételezését jelenti, a nyertes Pályázó nem fog a Kiíróval vagy a Kiíró által a továbbtervezésre külön eljárás keretében kiválasztott céggel szemben kárigényt, vagy a vagyoni jogok megszerzése, a felhasználási jog engedélyezésének kompenzálására vonatkozó igényt előterjeszteni.

1.11.2. Tervpályázati határidők:

A Tervpályázat részletes időprogramja:

| | |
|---|---------------------|
| Tervpályázat meghirdetése (hirdetmény feladása): | 2016. április 26. |
| Helyszíni szemle időpontja: | 2016. május 12. |
| Kérdések feltételének határideje: | 2016. június 15. |
| Kérdésekre adott válaszok határideje: | 2016. június 28. |
| Pályaművek postára adásának határideje: | 2016. augusztus 8. |
| Pályázatok bontásának határideje: | 2016. augusztus 15. |
| Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása: | 2016. augusztus 25. |

1.12. A tervpályázati eljárásra vonatkozó jogszabályok megnevezése:

- A tervpályázat jellege: NYÍLT, EGYFORDULÓS
- A tervpályázati eljárás formája: TERVPÁLYÁZAT
- A tervpályázat: TITKOS
- Jogszabályok:
 - o a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
 - o a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet
 - o a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet

1.13. A nyelvhasználatra vonatkozó részletes szabályok:

A pályaműveket magyar nyelven kell benyújtani.



1.14. A pályaművek elbírálására, illetve rangsorolására, az eljárás menetére vonatkozó tájékoztatás:

A tervpályázat eredményhirdetése, és nyilvános ismertetése:

A Bíráló Bizottság döntése alapján a kiíró az 1.11.2. pontban meghatározott időpontban a pályázat eredményét kihirdeti, és a pályázati díjakat, a díjazott művek szerzőinek (vagy azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 banki napon belül megfizeti.

Az eredményhirdetés pontos helye a 2.10. pontban van meghatározva.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános. Kiíró lehetővé teszi, hogy a MÉK vonatkozó előírásai szerint a pályázat eredménye megjelenjen a Magyar Építész Kamara honlapján. A pályázat zárójelentését a kiíró minden pályázónak postán megküldi.

A kiíró a beérkezett pályamunkákat nyilvánosan – később meghatározott helyen és időpontban – bemutathatja.

1.15. A pályaművekre vagy annak egyes részeire vonatkozó felhasználási jogok ajánlatkérő általi megszerzésével kapcsolatos tájékoztatás:

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, aki a tervezési program véglegesítése céljából további ellenszolgáltatás nélkül azokat felhasználhatja.

A díjazott és megvételben részesült pályaművek szerzői - a végleges tervezési program kidolgozására pályaművük beadásával szerzői művük felhasználási engedélyét megadják.

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkákkal, mint szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotásokkal kapcsolatban a Kiíró további ellenszolgáltatás nélkül határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez a szerzői jogok vonatkozásában [különös tekintettel a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. (Szt.) 46. § szerinti harmadik személyre átruházhatóság jogára, valamint a 47. § szerinti, a mű átdolgozhatóságához, átdolgoztathatóságához és a mű többszörözéséhez való felhasználási jogosultságra is]. A díjazás és megvétel összege a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény V. fejezete szerinti, a jelen bekezdésben hivatkozott tartalmú felhasználás és a vagyoni jogok Kiíró általi megszerzésének megfelelő ellentételezését jelenti.

2. Részletes program

2.1. A tervezési feladat részletes leírása:

2.1.1. A tervezési alapeladat:

A tervezéssel érintett területen olyan funkcionális rend kialakítása a cél, amely illeszkedik a kialakult és tervezett intézményi, kereskedelmi-szolgáltató, vendéglátó és lakókörnyezeti adottságokhoz, megfelelő kapcsolatot teremt a városközpont egyes részei között úgy, hogy Debrecen specifikus központi funkciói kiemelten érvényesülhessenek, a mai kor igényeivel összhangban legyenek.



- Az érintett tömbök hasznosítása: a tervezéssel érintett tömbökbe többlet intézményjellegű szolgáltatások telepítése, amelyek kiegészítik a meglévő kulturális (színházi, zene) funkciókat, a Városháza funkcionális igényeit, növelik az itt lakók és a központi funkciókat igénybevevők komfort érzetét, illetve más alternatív, de a fő intézményi funkciókkal összhangba hozható kikapcsolódási lehetőségeket biztosítanak.
- Az érintett tömbök és a tervezéssel érintett városrész hiányzó közlekedéshálózati elemeinek feltárása (gépjárműforgalom tekintetében: átmenő és célforgalom, megállás, parkolás, gyalogos hálózat, kerékpáros forgalom tekintetében) és a tervezési terület közlekedési kapcsolatrendszerének működésére javaslattevével (Piac u., Kossuth u., Burgundia u., Rákóczi u. által határolt tömbben).
- Az érintett tömbök és a tervezéssel érintett városrész közterületrendszerének vizsgálata, fejlesztési igényeinek feltárása, hiányzó funkciók telepítésének javaslata. A Sas utca, Dósa nádor tér, Rózsa utca, Városház utca, Zamenhof utca, a Csapó utca, a Liszt Ferenc utca, mint közterületi rendszer vizsgálata és esetleges kiegészítése a meglévő és tervezett intézményfunkciók átmeneti és köztereivel (koncertterem, színházak, piac). Közterületi funkcióként megjelenő virágpiac beleintegrálása ezen hálózatba, közterületi vásárok, fesztiválok térszervezési igényeivel, a közterületek funkcionális építményei telepítésének lehetőségeivel (virágpiac építményei, teraszok, színpadok helyei, vagy építményei, stb.)
- A Városháza mögötti Dósa Nádor tér fejlesztése – „from grey to green” urbanisztikai elv alapján. A városközponti gépjárműforgalom térbeli átszervezése, parkolási rendszer kidolgozása – esetlegesen a környező tömbök fejlesztési szándékainak figyelembevételével. A meglévő, múltbeli épített értékek, emblemikus karakterek megfogalmazása, identitás-struktúrák kiemelése és rendszerbe szervezése – tematikus térbeli hálózatok (színházi, zenei, irodalmi-közpolitikai, gasztronómiai-vendéglátó és a piac, tudományos, szociális stb.) köztéri rendszereinek kidolgozása.
- A terület átalakítását követően megváltozó parkolási rendszer és kapacitás függvényében a pályázó tehet javaslatot további parkolóhely(ek) feltárására a tervpályázattal érintett akcióterületen, vagy annak közvetlen szomszédságában a Piac utca környezetében, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területen egyaránt. Az erre a célra kijelölt területet a kapacitás becslést meghatározásával a terven fel kell tüntetni - amennyiben téralakítást érint (pl. közterületi mélygarázs létesítése esetén) a terv készítése során figyelembe kell venni, viszont magát a parkolót megtervezni nem kötelező. A rendezési tervben foglaltaktól az optimális kialakítás érdekében el lehet térni.

2.1.2. Tervezési terület, a helyszín adottságai:

- A tervezési terület a 3.12. számú mellékletben feltüntetett és körülhatárolt terület.
 - Tervezési terület a jelenleg már kiépült közterület-tömb szövetként őrzi a majd' 200 éves (nyomokban akár 400 éves) várostörténet elemeit. Jelképszerű intézményei viszont már az elmúlt évtizedekben sem voltak képesek regenerálódni, tartósan hiányoznak, sérültek az egyes funkciók és kiszolgálásaik.
 - Visszaszorulóban vannak, azaz leértékelődnek a lakófunkciók (Csapó utca, Blaháné utca és a Sas utcák mentén). Nem terjeszkedik a lakásépítés ebbe a térbe.
- Pályázóknak az alábbiakat figyelembe kell venniük az alábbi előírásokat:
- Debrecen Város Településfejlesztési Tervei;
 - 8/2003 (V. 23.) önkormányzati rendelet Debrecen Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről; kivéve a magasépítési beavatkozással érintett területeket.



- 7/2006 (V. 24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról (2015-01-01-2017-12-31 érvényes);
- 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról;
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről;
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről;
- 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról;
- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről.

2.2. Tervezési program:

2.2.1. Közterület rendezés:

2.2.1.1. Csapó utca és Liszt Ferenc utca:

A terület jelenleg alulreprezentált a kapcsolódó közterületekhez képest. Javasolt a forgalom csillapított átvezetésével olyan humanizált térstruktúra létrehozása, mely alkalmas lehet a „hagyományosan” itt működő virágpiac befogadására. A virágpiac csak a Csapó utca területén helyezkedik el. Ezt annak figyelembe vételével kell megoldani, hogy az árufeltöltés megtörténhessen, de a kiszolgáló gépjárművek a teret el kell, hogy hagyják kirakodás után. Az utcai fasor értékes ökológiai elem, de a zöldfelületek arányának növelése mindenképpen indokolt. **A Csapó utcán és a Liszt Ferenc utcán található faállomány megtartandó.** Támogatott a vegyes forgalmú út kialakítása csillapításra készítő vonalvezetéssel, fásított megállási lehetőséggel, mely elsősorban árufeltöltési lehetőséget biztosítson. A kialakítás során meg kell komponálni az árusítófelületek tervezett elrendezését, melyet lehetőség szerint árnyékos helyre kell telepíteni, vagy növényzettel való nap elleni védelmét meg kell teremteni. A kihelyezhető mobil asztalok/elárusítóhelyek kialakítására megoldási javaslatot vár a Kiíró. Az asztalok mérete jelenleg: 2x1m, a jelenlegi darabszám: 103 db, ami szezonális igény szerint bővül. A virágpiac szezonális jelleggel működik április 1-től november 30-ig, hétfőtől - vasárnapig 6.00 és 16.00 óra között. A terület téli időszakban legyen alkalmas ünnepi vásár megtartására. (megj.: a kialakításnál törekedni kell közterületi bútorba rejtett, vagy akként megjelenő „energiaszekrény és vízvételi pont” biztosítására)

A Csapó utca térburkolati rendszerét a Liszt Ferenc utca felhasználásával össze kell kötni az Ady Endre Gimnázium előtt a közelmúltban kialakított tér burkolati szövetével. Az utcában lévő faállomány megtartása mellett parkosított kialakítással gépjárművek részére árufeltöltési lehetőséget lehet biztosítani korlátozott számban. A Csapó utcában 20-25 db parkoló megtartása javasolt, a Liszt Ferenc utcában meglévő parkolászám a lehetőség szerint maradjon meg közterület átépítését követően is.

2.2.1.2. Dósa Nádor tér és kapcsolódó utcák:

A tér jelenlegi formájában kizárólag a parkolási közlekedési célokra beáldozott területe a városközpontnak, melynek nincs igazán karaktere. Hiányoznak a mikroarchitekturális elemek, nincs összefüggő növényállomány, a forgalom mértéke negatívan hat a város



közterületi térhasználata szempontjából. A tervpályázat elvárása, hogy a teret nagyvonalú eszközökkel strukturálja. Fontos szempont továbbá téralakítás szempontjából, hogy a téren legyen elhelyezhető egy emlékmű (szobor), előtte megemlékezések megtartására szolgáló felülettel, amelybe az átlagos napok gépjármű közlekedési felületei beszámíthatók. A Dósa Nádor téren a faállomány megtartása nem követelmény, de figyelembe vehető a tervezés során. A tér korlátozott mértékben legyen alkalmas gépjármű forgalom átvezetésére, oly módon, hogy a „Sóhajok hídja” alatti Városháza u. megközelítése és az Sas utcai üzletek kiszolgálása, és parkolás megoldható legyen. Az itt jelenleg meglévő lezárt hivatali parkolók megtartása és nyilvánossá tétele az üzletek fenntarthatósága szempontjából indokolt, a haszongépjárművek megállása csak az árufeltöltés okán biztosítandó.

A téren ki kell alakítani a zöldfelületi-burkolati rendszert úgy, hogy szomszédos Piac utca-Kossuth tér túlnyomóan burkolt terével szemben itt a zöldfelület domináljon, egybefüggő városi közkert jelleggel. A Rózsa utcai parkolás csakis a Városháza utcai csatlakozásig történhet, viszont a gépjármű eljutását biztosítani kell a Piac utcai torkolatig (mozgássérültek parkolója bejáratától 50m-en belül és 4 db hivatali autó megállásának lehetőségével).

A téren korlátozott számban parkoló kialakítása lehetséges (a meglévő kapacitás 10 %-os mértékéig cca. 15-20 db), viszont ennek kialakítása humanizált módon történhet meg a parkolóhelyek fásítása mellett. Taxi droszt a területen belül kell biztosítani (4 db autó).

A térről, és a kapcsolódó utcákról felszámolásra kerülő parkolóhelyek elhelyezésére a Gambrinus-közben megvalósításra tervezett nagyobb kapacitású parkolóház biztosít lehetőséget.

Parkolás:

A Dósa Nádor téren és a Sas utcán 137 db, a Csapó utcán 41 db, összesen 178 db parkoló található, melynek egy része szűnik meg, mivel közterület átalakításának következtében ezen parkolók egy része a pályázati leírás alapján a területen részben visszapótlásra kerül (cca. 35-45 db) tehát a megszűnő parkolóhelyek száma 133 – 143 db közötti.

A gyalogos zóna kiterjesztése azt a célt szolgálja, hogy belváros ezen része mentesüljön a jelenlegi mértékű forgalom alól, viszont a napközbeni parkolási igények kielégítését elősegíti a Zenepalota alatt kialakuló parkoló, mely megnyitott lesz a közforgalom számára. A Zenepalota nagyközönség általi használata a környező üzletek, középületek, irodák nyitvatartási idejével jellemzően nem lesz átfedésben. A Városháza bővítése alatt további – térszint alatt akár a belső udvarba benyúló – parkolóhelyeket kell kialakítani, ami a bővítés igényeit kielégítheti.

A majdani Latinovits Színházhoz szükséges parkoló kapacitás a Fórum építésekor az előírásoknak megfelelően betervezésre és megépítésre került az épületben.

A Roncs-bár bővítése nem tárgya a tervpályázatnak, ennek a majdani, jelenleg nem ismert mértékű, feltételezett bővítését nem kell figyelembe venni a parkolók kapacitásának számításánál.

A Jászai Mari téri tömbbelsőben majdani kialakítandó többszintes parkolóház maximális kapacitása 240 férőhely. Első ütemben 180 db parkolóhely épül meg, melyet két szint ráépítésével tovább lehet bővíteni a végleges 240 férőhelyre. Itt a majdani építéssel egyidejűleg cca 90 db parkolóhely szűnik meg, ami a jelenlegi roncsolt területen működik átmeneti jelleggel. A tömbbelső fejlesztése során a tervezett épületek igényeit cca 50 db parkolóhely biztosításával lehet fedezni.

Parkolásra vonatkozó alternatív javaslatot a pályamű tartalmazhat, ezzel kapcsolatban lásd 2.1.1 pontban foglaltakat.



2.2.2. Városháza bővítése:

A Városháza Sas utcai tömbjének nyitott, tűzfalás jellege régóta zavaró eleme a városközpontnak. A Piac utcai bejáratnál közel azonos forgalmat lebonyolító hátsó bejárat nem reprezentatív, sőt kifejezetten méltatlan megérkezési élményt ad. Az épülethez szervesen illesztett lépcső megtartásra nem kötelező, amennyiben a pályázó jobb megközelítési lehetőséget tár fel. Elbontandó a belső negatív sarokban bővítményként megépített rossz állagú pincelejáró, viszont a pincébe való lejutás lehetőségét meg kell oldani. A hátsó épületszárny letakarása egy olyan térfalképző épülettel történjen meg, mely nem konkurálva a meglévő épület architektúrájával, de azzal kapcsolatot teremtve képes magas minőséget sugallni, a mögöttes funkció kiszolgálásával. Az épület földszintjén üzletek, vendéglátóipari egységek flexibilis kialakítására legyen lehetőség, az emeleti részekben hivatali irodahelyiségeket 15-30 m² közötti alapterülettel ergonomikus kialakítással variabilisan, szintenként különálló WC csoportot, valamint akadálymentes vizesblokkot kell kialakítani. Az irodákban egy 40 fős tárgyalót, ami osztható terű, szintenként egy teakonyhát, valamint az épületben egy kisebb rendezvények megtartására alkalmas cca. 60-80 m²-es reprezentatív teret kell biztosítani. Ezen kívül a bejáratnál recepciós helyiség kerüljön elhelyezésre.

A tervezett épület F+2 emelet szintszámmal alakítható ki. Pince létesítése javasolt autóemelő segítségével megközelíthető parkolóhelyek biztosításával. **A Városháza bővítménye alatt – térszint alatt akár a belső udvarba benyúló – parkolóhelyeket kell kialakítani, ami a bővítmény igényeit kielégítheti.**

A medvét ábrázoló ivóutas szobor áthelyezésére a Bíráló Bizottság javaslatot vár, de a történetileg kialakult helyéből adódóan továbbra is a tér ezen részén legyen biztosítva.

A tervezett épület akadálymentesítése kötelező, oly módon, hogy a régi épület emeleti közlekedőjét is meg lehessen közelíteni akadálymentes módon, ami jelenleg nem biztosított. Közlekedői szervesen tudjanak csatlakozni a meglévő régi szárny közlekedőrendszeréhez.

A bővítés által létrejövő zárt belső udvar lefedésére, funkciójára, reprezentatív használatára adjon javaslatot a pályázó.

2.2.3. Zenei tömb (Csapó utca – Burgundia utca – Blaháné utca – Liszt Ferenc utca által határolt terület):

Tervezés által érintett tömb jelenleg vegyes funkciójú. Itt megjelenik az oktatási funkció (Vegyipari Szakközépiskola, Szakképző Intézet), melyek szomszédságában egy jól működő, nagy területet elfoglaló vigalmi elem – Roncs Bár – található, valamint kisebb volumenben kereskedelmi elemek. Ezek mellett intenzív lakó funkció is jelen van a tömbben, különösen a Blaháné utcai térfal esetében.

Az akcióterületként kijelölt helyszín esetében a rendezési terv paramétereire alapozva van lehetőség nagyobb beépítési intenzitás kihasználására, viszont a tágabb városépítészeti környezethez való illeszkedést is vizsgálni kell. A parkolást a tervezett funkciók kiszolgálása érdekében a tömbön belül javasolt biztosítani. A -1. szint a Csapó utca és a Liszt Ferenc utca csatlakozásánál kialakított lejáróval lehet megközelíthető, mely a gyalogos felület alatt vezetve bejutást biztosít a komolyzenei koncertterem alá tervezett parkolóba. Megoldandó a levezető rámpa városképi „elrejtése” a téralakítással összefüggésben. **Más, ettől eltérő irányú gépjármű forgalmi megközelítés lehetőségét akár önállóan is a Bíráló Bizottság nem zárja ki. A pályázó az adottságok figyelembe vételével tehet racionális javaslatot a tervezett**



Zenepalota tömböt határoló utcák felőli megközelítésre. Az egyik ilyen feltárási pont lehet a Blaháné utca 16. sz. 18476 hrsz alatti ingatlan.

2.2.3.1. Komolyzenei koncertterem:

A koncertterem önálló működés feltételeit biztosító épületként kerüljön megfogalmazásra. A közelben elhelyezkedő kulturális-oktatási intézmények alkotta „sokszög” (Latinovits Színház, Kodály Zoltán Zeneművészeti Szakközépiskola, Csokonai Színház, Vojtina Bábszínház) új eleme jön létre a tervezett épülettel. A tervezési terület a tömbben elhelyezkedő önkormányzati területcsoport, mely három ingatlanból áll, a Csapó u. 21.-23.-25. sz. 8468, 8469, 8470 hrsz. alatti ingatlanok. A csatlakozó térfalakat úgy kell figyelembe venni, hogy a „Roncs Bár” épületének két szinttel történő megmagasítása tervezett.

A tervezendő koncertterem befogadóképessége 700 férőhelyes legyen ($\pm 5\%$ eltérés lehetséges), több szinten elhelyezve a hallgatóságot. Biztosítsa a kiszolgáláshoz szükséges funkciókat – központi ruhatár, vizesblokkok, büfé szintenként - a férőhely függvényében -, jegypénztárak 2 db, információs pult, közösségi terek, zenemű bolt stb. –, illetve a koncerttér kiszolgálásának elemeit (öltöző csoport – különmű zenekari, különmű kórus szólista 2 ffi-2 női, és karmesteri, valamint ügyelők, jegypénztárosok, karbantartók öltözője). A tervezésnél figyelemmel kell lenni a rezidens nagyzenekar (Kodály Filharmonikusok Debrecen) létszámára, ami 80 fő, a hangverseny énekkar (Kodály Kórus Debrecen) létszámára, ami 60 fő. Ki kell alakítani a próbateremhez, vagy a koncerttérhez kapcsolódóan egy művész büfét. Teher-, és személyforgalmi lift beépítése szükséges, valamint a színpad közepén egy zongorakiemelő beépítése is javasolt. A színpad lehetőleg a +1 szinten, akadálymentesített, de reprezentatív megközelíthetőséggel kerüljön kialakításra. A díszlet elemek és a nagyméretű hangszerek vízszintes és függőleges mozgatása megoldandó.

Specifikáció az alábbiak szerint:

Közönség oldal:

- 700 fős nézőtér ($\pm 5\%$ eltérés lehetséges), több szintben kialakítva
- központi ruhatár, vizesblokkok, büfé szintenként - a férőhely függvényében
- jegypénztárak 2 db, információs pult, közösségi terek, zenemű bolt stb.
- kerékpártároló és a -1 szinten mélygarázs

Művészeti oldal:

- 300 m² alapterületű színpad orgonakarzattal (hangversenyorgona későbbi beépítése javasolt)
- professzionális akusztikai kialakítás
- színpad +1 szinten, kerüljön kialakításra
- teher-, és személyforgalmi lift beépítése szükséges, valamint a színpad közepén egy zongorakiemelő beépítése is javasolt
- előszínpad süllyesztéssel zenekari árokká alakítható legyen szintbeli oldal bejáratokkal
- két nemzeti kategóriás rezidens előadóművészeti együttes mindennapi élettere: Kodály Filharmonikusok Debrecen 80 fő + Kodály Kórus Debrecen 60 fő + irodai dolgozók 15 fő
- ifjúsági koncerthelyszíneként is alkalmazható, professzionális akusztikai kialakítású zenekari próbaterem emelhető pódiummal 250-300 m² közötti alapterülettel, különmű öltözőcsoportokkal



- 80 férőhelyes dolgozói kerékpártároló, 50 férőhelyes dolgozói autóparkoló kapacitás
- énekkari próbaterem 90 m² alapterülettel professzionális akusztikai kialakításban
- koncert funkcióhoz kapcsolódó öltöző csoport – különmemű zenekari, különmemű kórus szólista 2 ffi-2 női, karmesteri, valamint ügyelők, jegypénztárosok, karbantartók öltözője
- művész büfé
- 5 kisméretű zenekari és 4 kisméretű énekkari szólam próbaterem
- adminisztratív irodai funkcióra 180-200 m² közötti terület
- 25-30 m² közötti tárgyaló
- 20 m² teakonyha
- 20 m² kottatár és 15-20 m²-es irattár ha lehetséges közvetlen megvilágítással és szellőzéssel
- az üzemeltetés helyiségei: iroda 1 db, műszaki személyzet tartózkodója, műhely 20-30 m² között,
- 1 db 5 fős öltöző
- Hangszerek részére 2 db 25-30 m² közötti, valamint egy nagyobb 80 m² befoglaló méretű raktár
- szükséges technikai helyiségek – rack szekrények (kommunikáció, hangosítás) 10-20 m², spinkler gépház tartállyal (méretezés szerint), fűtés hőközpontja, légtechnika (méretezés szerint), elektromos fogadó és kapcsolószekrény terei (méretezés szerint)
- a speciális szakmai igények miatt mintának a következő épületeket javasoljuk: Kodály Központ Pécs (Pannon Filharmonikusok Pécs), Concerto Budapest Zeneház (Concerto Budapest), Művészetek Palotája Budapest (Nemzeti Filharmonikusok, Énekkar és Kottatár)

A tervezett megoldást telepítési tanulmányterv szinten funkciósemaként megfogalmazva kell igazolni a meglévő szövetbe illesztett tömegvázlattal, értelmezhető homlokzati - városképi megjelenéssel.

2.3. A tervpályázat kidolgozásához felhasználható – ki nem adott, de tanulmányozható – anyagok megtekintésének helye és módja:

A tervpályázat kidolgozásához felhasználható – ki nem adott, de tanulmányozható – anyagok személyesen megtekinthetők a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodában (4024 Debrecen, Iparkamara u. 2.)

2.4. A tervpályázat kidolgozása során figyelembe veendő sajátos szempontok és követelmények:

A tervpályázat több jól elkülöníthető részre tagolható. Ezek a részek a következők:

1. közterületi rendezések:
 - Csapó utca és Liszt Ferenc utcai közterületek
 - Dósa Nádor tér és csatlakozó utcák,
2. Városháza bővítése,
3. Zenei tömb:
 - komolyzenei koncertterem



A tervpályázat során a teljes tömbterület, egységes szemléletű, a funkciók egymásra hatását figyelembe vevő terv és koncepcióalkotás szükséges, ugyanakkor a beruházások különböző időpontokban és különböző forrásokból valósulhatnak meg.

Ennek megfelelően a fentiekben meghatározott részterületeket a tervpályázati munkarészekben, ábrázolásban jól érzékelhető módon szükséges elhatárolni. A költségbecsléseket is ezeknek az elhatárolásoknak megfelelően kell a külön álló részekre kidolgozni.

A közterületi rendezési feladatok elvégzése előreláthatólag a Széchenyi 2020 program keretén belül, a „TOP-6.3.2-15 Zöld város kialakítása” elnevezésű operatív program segítségével valósulhat meg.

A tervezés során a mellékelt pályázati felhíváshoz (3.15. sz. melléklet) szükséges illeszkedni a „közterületi rendezési” rész terveinek. A várhatóan rendelkezésre álló forrás erre a részterületre: bruttó 1.000.000.000,- Ft.

A tervezés során kiemelten törekedni szükséges a gazdaságos, költséghatékony fenntartható megvalósíthatóságra.

A Zenei tömbben elhelyezendő koncertterem tekintetében ez fokozottan érvényes. Az irreális költségű beruházások megvalósításának az esélye csekély.

A tervpályázat helyszíne régészeti és műemléki szempontból kiemelkedően értékes kulturális örökséget képvisel, amelynek minden egyes eleme - a település meg nem újuló erőforrásaként - megóvandó. Az értékelés során előnyt élveznek azok a megoldások, amelyek a környezeti minőség javítását, az új funkciók illesztését a védett értékek térszerkezeti és építészeti kialakításának, megjelenésének lehető legteljesebb megőrzésével biztosítják.

2.5. A költségbecslést alátámasztó költségvetési összesítő tábla, amely a pályázatok értékelését segíti:

A 3.6. pontban kiadott „Költségvetési összesítő tábla” mint táblarendszer alkalmazása kötelező, de kitöltése során azokat a sorokat kell értelemszerűen kitölteni, amelyek az adott projekthez relevánsak. A táblázat módosítható, kiegészíthető (sorok törölhetők, illetve új releváns sor beilleszthető).

Minden projekthez önállóan kell egy-egy „Költségvetési összesítő táblát” beadni.

A költségbecslés adatait célszerű számítással alátámasztani (mennyiségi egység x becsült egységár), a költségvetési adataiba egy összeg szerepeltetése kerülendő.

Természetesen a költségvetési fősorokban már csak a naturáliák nélküli becsült költség szerepeltetendő.

A költségvetést nettó összegben kell összeállítani (ÁFA nélkül).

A költségvetés összeállítása során elvárt feladat, hogy az adott részprojekthez kapcsolódó költségbecslésben minden, a kivitelezés során várható költség figyelembe vételre kerüljön.

A projektek elhatárolását a rajzos dokumentációban jelölni szükséges és ezen elhatárolásokhoz illeszkedően kell a projektek költségbecsléseit összeállítani.



2.6. A szabadalmi bejelentés alatt álló munkarészek megjelölésének módja:

Amennyiben a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a 3.5.sz. mellékletben a szerzőnek nyilatkoznia kell.

2.7. A pályaművek elbírálásának a tervpályázat tárgya szerinti sajátos szakmai szempontjai:

a.) Közlekedés

- felszíni parkolók kulturáltabbá tétele,
- gépjármű forgalom redukált átvezetése a Városháza megközelítésének biztosításával,
- a komolyzenei koncertterem épületben minél nagyobb számú parkolóhely kialakítása, nem feltétel a teljes parkolóhely igény biztosítása,
- gyalogos, gépjármű, kerékpáros közlekedés rendszerére, szervezésére adott javaslat (Csapó u., Dósa Nádor tér, Liszt Ferenc, egykori Nyomtató, Vár, Blaháné, Újházi Ede u. vizsgálatával),
- vendéglátóipari helyek feltöltése a vendégforgalmi, valamint a Csokonai Színház látogatói gépjármű forgalmának szimulációja,
- az akcióterület betáplálási és kiürítési pontjaira tett javaslat.

b.) Köztéri funkció

- virágpiac helyének kijelölése, árusító helyek és a piacnak helyet adó tér egységes építészeti megjelenésére javaslatlattétel,
- vendéglátó teraszok helyének meghatározása,
- utcabútorokra, közterületi struktúrákra tett javaslat,
- térburkolatok rendszere,
- innovatív megoldásokra adott javaslat.

c.) Zöldfelület

- meglévő fasorok elemeinek lehetőség szerinti megtartása,
- környezeti klimatikus viszonyok javítására tett javaslat a zöldterületek növelése és/vagy vízfelületek kialakítása által,
- gazdaságos fenntarthatóság, üzemeltetés,
- TOP-6.3.2-15 Zöld város kialakítása operatív programhoz való illeszkedés.

d.) Magasépítés

- a komolyzenei koncertépület funkcionalitása, városképbe való integrálása,
- térszint alatti parkolás feltárásának helyére és kialakítására tett javaslat,
- Városháza Sas utca felőli épületszárnyának építészeti minősége.

e.) Beruházási költség (beruházás becsült összege)



2.8. A formai és tartalmi előírások:

2.8.1. Általános formai előírások:

Tervlapok:

A tervlapokat A/1 méretű (594 x 841 mm) habkarton lapokon felkasírozva kell benyújtani. A kiíró nem határozza meg az ábrázolás módját, technikáját, színezését, de valamennyi tervlappal szemben követelmény a tiszta, világos, az elbírálást segítő előadásmód. Minden tervlapon fel kell tüntetni a tervpályázat címét („TERVPÁLYÁZAT: A Debrecen, Dósa nádor tér rendezése, a Csapó utcai tömb átépítése és a gyalogos övezet kiterjesztése”), a tervlap megnevezését, a méretarányt, és a tartalomjegyzék szerinti sorszámot.

Az A/1 méretű tervlapok maximális darabszáma: 6 db.

Műszaki leírás:

A szöveges munkarészeket 1 példányban kinyomtatva, A4-es formátumban fűzve, spirálozva vagy bármely egyéb technikával összekapcsolva kell beadni. Terjedelme maximum 10 oldal. A tartalomjegyzéket, illetve tervjegyzéket a műszaki leírás első oldalán kell elhelyezni.

További, a pályázóra és a továbbtervezésre vonatkozó adatok:

Ha a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről a szerzőnek nyilatkoznia kell (3.5. sz. melléklet).

Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételnem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről a titkosság szabályainak figyelembe vételével is nyilatkozatot kell tennie.

ZÁRT BORÍTÉK (A4 fehér szabvány borítékot kötelező alkalmazni további feliratozás nélkül) amely az alábbi dokumentumokat tartalmazza:

- tervezői adatlap (3.3. sz. melléklet)
- tervezői nyilatkozat (3.4. sz. melléklet)
- nyilatkozat a szabadalmi oltalomról (3.5. sz. melléklet),
- a teljes pályázati anyagot elektronikus (doc, jpg, tif, pdf, stb.) formátumban, digitális adathordozón (CD vagy DVD) is be kell nyújtani. A CD-t vagy DVD-t a lezárt borítékban kell elhelyezni.

A pályaművek (az elektronikus adathordozókra kiterjedően is) nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket – a zárt borítékban elhelyezett dokumentumokon kívül – névaláírással, jellegével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad, azok semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhatnak. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bírálóbizottság az értékelésből kizárja.

A tervpályázatban maximálisan benyújtható lapok számát, amely csak a bírálóbizottság által a kiírásban indokolt esetben lehet több 6 db A1 méretű tervlappal, és 10 oldal A4 méretű műleírásnál;

távlati helyszínrajz: M=1:2000

helyszínrajzok: M=1:500

alaprajzok: M=1:200

jellemző metszetek: M=1:200

legalább 4 db informatív nézőpontú látványterv, tömegvázlat a térről, utcáról, a tervezett épületekről



építészeti műleírás (legfeljebb 10 A/4 méretű oldal)

2.8.2. Benyújtandó munkarészek:

a) Egyesített helyszínrajz – esszenciális tervlap (M=1:500)

A helyszínrajznak tartalmaznia kell lehetőleg a teljes akcióterületet. Az összes meglévő, megmaradó, megtartandó, bontható, bontandó épületet és létesítményt, utakat, telekhatárokat burkolt és zöldfelületeket. Tartalmaznia kell a megvalósításra javasolt ötletek helyét, formáját, a védendő értékeket.

b) Közlekedési javaslat

(ezen belül M=1:1000, vagy M=1:2000 léptékű átnézetekkel, sémákkal, vázlatokkal)
E munkarésznek tartalmaznia kell a teljes akcióterületet érintő közlekedésfejlesztési javaslatot. Az összes meglévő, megmaradó, megtartandó utakat, parkolókat. Tartalmaznia kell a megvalósításra javasolt gyalogos, kerékpáros, személygépjármű forgalomnak átadott területe, nyomvonalat és a tervezet és megszüntetendő parkolókat, gépjármű várakozóhelyeket. Ezen a tervlapon szükséges tisztázni a közműfejlesztés és átalakítás várható beavatkozási igényeit. A munkarésznek tartalmaznia kell a várható forgalom becslését, helyigényét.

c) Zöldfelületi javaslat (M=1:500)

E munkarésznek tartalmaznia kell a teljes akcióterületet érintő közterületi és közcélú intézményterületi zöldfelület fejlesztési javaslatot. Ezzel együtt a meglévő, megmaradó, megtartandó burkolt felületet, elkülönítve a tervezett közterületi és közcélú felhasználásra átadott térrészek új burkolatait, zöldfelületeit. Jelölni kell a megvalósításra javasolt gyalogos, kerékpáros, személygépjármű forgalomnak átadott területet, nyomvonalat és a tervezett és megszüntetendő parkolókat, gépjármű várakozóhelyeket, ill. a létesítendő parkolóház telepítési javaslatát, méretezéssel. Ezen a területen kell rögzíteni a közterületi bútorozást, mobiliákat, képzőművészeti alkotásokat és a burkolatok, zöldfelületek teljes szövetrendszerét – a virágpiac egyes elemeinek kidolgozásával, formai és szerkezeti szempontú megközelítéssel tetszőleges léptékben a megértéshez és költségbecslés alátámasztásához szükséges kidolgozása, utca és térmetszetekkel.

d) Tervek a Városháza tervezett bővítéséről (M =1:200)

Alaprajzok, metszetek, homlokzatok, távlati képek vázlattervi szinten.

e) Komolyzenei koncertterem a helyigényt figyelembe vevő helyiségcsoportok egyértelműen megkülönböztethető feltüntetésével (M=1:400/500, utcakép M=1:200)

Alaprajzok, metszetek, utcakép, távlati képek koncepcióterv szinten.

f) Egyéb tervek

Beadható további tervlap, ahol ábrázolni lehet teljesen kötetlen méretben és szabad rajztechnikával minden olyan ötletet, gondolatrajzot, megértést alátámasztó ábrát, levezetést, analógiát amelyet a pályázó a megoldási javaslatát alátámasztandó be kíván mutatni. A tervlapokon az ábrákat korlátlan mennyiségű szöveggel is ki lehet egészíteni.



g) Műszaki leírás A/4

h) Költségbecslés az alábbi megbontásban:

1. Városháza bővítése a minimálisan szükséges közterületi beavatkozással
2. Dósa Nádor tér rendezése a kapcsolódó utcákkal
3. Csapó utca Liszt Ferenc utca közterület rendezése (árusító pavilonok is)
4. Komolyzenei koncertterem

i) Boríték szabvány fehér A/4

2.9. A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályaművek visszaadásának módja:

A 310/2015 (X.28). Korm. rendelet 27. § (5) bekezdésére tekintettel a pályaművek egy példányát a tervpályázat tárgyának kulturális jelentőségére tekintettel megőrzi és kiállíthatja.

Az eredményhirdetés helye és időpontja:

Az eredményhirdetésre az 1.11.2. pontban megjelölt időpontban kerül sor a DMJV Polgármesteri Hivatal 4024 Debrecen, Piac u. 20., 63. termében.

3. MELLÉKLETEK

- 3.1. Címzéslap
- 3.2. Boríték (a borítékot a kiíró nem adja ki, a pályázónak kell biztosítani a szabványos, postai forgalmazásra alkalmas borítékot, amin semmilyen olyan jelzést nem tartalmazhat, ami a pályázó beazonosíthatóságát lehetővé teszi)
- 3.3. Adatlap a pályázók adatainak és a díjazás vagy megvételt szerzők közötti százalékos arányának feltüntetésére
- 3.4. Tervezői nyilatkozat
- 3.5. Nyilatkozat a szabadalmi oltalomról
- 3.6. Költségvetési összesítő tábla
- 3.7. Tervezési szerződés tervezet
- 3.8. Regisztrációs lap
- 3.9. Helyszínrajzok, térképek, tervi előzmények, fényképek (dwg, pdf, jpg, pla, stb.)
 - 3.9.1. Hatályos építési előírások
 - 3.9.1.1. H. É. Sz.
 - 3.9.1.2. Szabályozási terv kivonata
 - 3.9.1.3. Szerkezeti terv kivonata
 - 3.9.2. Épületek tervdokumentációi (kivéve az elbonthatókat)
 - 3.9.2.1. Roncs Bár épülete
 - Felmérési és a tervezett átalakítás tervei
 - Háromdimenziós modell



- 3.9.2.2. Városháza Sas utca felőli épületrésze
- 3.9.2.3. A Jászai Mari térre tervezett parkolóház telepítésének terve
- 3.10. Közmű-helyszínrajz
- 3.11. Alaptérkép (dwg)
- 3.12. Alaptérkép a tervezési terület lehatárolásával (pdf)
- 3.13. Alaptérkép a bontható épületek megjelölésével
- 3.14. Háromdimenziós terepmodell a tervezési területről
- 3.15. „TOP-6.3.2-15 Zöld város kialakítása” elnevezésű operatív program felhívása
- 3.16. Korábban megvalósult közterületek tervei
- 3.17. Ortofotó
- 3.18. Fotódokumentáció
- 3.19. **Megtartandó faállomány geodéziai bemérése**